



VALIDACIÓN

Política y Modelo de VcM

Agosto 2023

Universidad de Talca

Índice

I. Presentación.....	3
II. Proceso de validación: grupos focales.....	3
Registro Audiovisual	9
Respuestas desde la nueva política y modelo.....	10

I. Presentación

Este informe da cuenta de los resultados obtenidos durante el proceso de validación de la propuesta de actualización de Política y Modelo de Vinculación con el Medio de la Universidad de Talca, efectuado en los campus Linares, Talca, Curicó, Colchagua y Santiago (este último realizado en formato online), entre el 5 y 8 de junio de 2023.

II. Proceso de validación: grupos focales

Se realizaron cinco grupos focales, uno para cada uno de los campus, con el objetivo de obtener una idea general de la opinión de la comunidad interna y externa sobre la propuesta. En estas instancias participaron 205 personas, distribuidas como muestra la Tabla N°1.

Tabla N°1: Distribución de participantes por campus

Campus	Internos	Externos	General	
	f	f	f	%
Linares	39	5	44	21
Talca	40	12	52	25
Curicó	76	1	77	38
Colchagua	11	9	20	10
Santiago (online)	10	2	12	6
Total	176	29	205	100%

El encuentro con mayor participación fue en el campus Curicó, mientras que el de menor asistencia fue Santiago. Otra característica de los concurrentes es que pertenecían mayoritariamente a la comunidad interna, a excepción del grupo del campus Colchagua, donde cerca de la mitad pertenecía a la comunidad extrauniversitaria.

El desarrollo de los grupos focales tuvo el siguiente programa estandarizado:

- **Inicio:** Saludo y presentación de la propuesta de Política y Modelo de Vinculación con el Medio.
- **Desarrollo:** Creación de grupos de discusión y análisis de la propuesta.
- **Desarrollo:** Exposición de conclusiones y sugerencias de cada grupo.
- **Cierre:** Anuncio de próximos pasos y agradecimientos.

El inicio y cierre estuvo a cargo de la Directora General de Vinculación con el Medio, mientras que el desarrollo fue conducido por un consultor externo.

Se buscó la heterogeneidad de integrantes en la composición de los grupos, conformándose un total de 20, de acuerdo a la distribución de la Tabla N°2.

Tabla N°2: Distribución de grupos por campus

Campus	N° grupos
Linares	4
Talca	4
Curicó	7
Colchagua	3
Santiago (online)	2
Total	20

Las preguntas orientadoras de la discusión grupal fueron:

- *¿Qué fortalezas y debilidades visualiza en la Política y Modelo de Vinculación con el Medio y en su implementación?*
- *¿Qué herramientas y recursos (humanos, económicos, etc.) debería desplegar la Universidad para vincularse con su entorno?*
- *¿Cómo los distintos actores internos y externos deberíamos generar vinculación permanente y bidireccional?*

Después de enunciarse cada pregunta se concedieron aproximadamente siete minutos para la reflexión grupal y la creación de acuerdos para exponer en una ronda plenaria. De forma paralela, cada grupo registró sus respuestas en un formulario online.

De estas respuestas se recogió información sobre la impresión que los participantes tuvieron respecto a la propuesta. Sin embargo, también surgieron observaciones ligadas a la realidad actual de la Vinculación con el Medio (VcM) en la Universidad de Talca. De esta forma, se pudo atisbar una mirada crítica a la gestión presente y propositiva de cómo debería implementarse la futura política y modelo.

Para analizar las respuestas recogidas en los grupos focales, se les asoció por temática con la ayuda del programa MAXQDA.

PREGUNTA N°1: ¿qué fortalezas y debilidades visualiza en la política y modelo de vinculación con el medio y en su implementación?

Entre las fortalezas de la propuesta se observó que:

- *Existe una tendencia a considerar que la propuesta es coherente, clara y transversal, a la vez que valoraron ampliamente que la construcción sea colaborativa.*
- *Una buena parte de los grupos expresó que confía en que la propuesta será transversal a los estamentos y funciones de la Universidad y que, por tanto, dará un orden a las acciones activas al día de hoy.*
- *Varios grupos identificaron que la propuesta incluye objetivos claros, impactos deseados y establece la existencia de un sistema de registro, monitoreo y evaluación de resultados para todas las acciones de vinculación.*
- *Varios participantes valoraron positivamente la implementación de este sistema, pues permitirá contar con información relevante para los procesos de mejora continua dentro de esta dimensión.*
- *Según la opinión de varios grupos, habría una mayor disposición de información lo que aportaría directamente a la bidireccionalidad, permitiendo retroalimentar los procesos formativos de los estudiantes y, en la medida que se dé a conocer, también ayudará a que los actores externos aprendan sobre su rol en la VcM y sean capaces de involucrarse en la construcción de acciones bidireccionales.*

En lo referente a las debilidades, estas giraron en torno a:

- *La existencia de brechas generales que son percibidas en el área comunicacional dentro de la comunidad universitaria respecto a todo lo relacionado con la VcM, desde la Dirección General hacia la Universidad y viceversa, por lo que se propone fortalecer la red interna de actores para no realizar esfuerzos aislados cuando se quiere lograr un objetivo común.*
- *La preocupación de no estar dialogando genuinamente con las comunidades aledañas a los diferentes campus, pues si bien es cierto que varios participantes manifestaron que la comunidad en general consideraba a la Universidad como un referente regional, persiste la necesidad de incorporar de una forma innovadora a los habitantes de las zonas más cercanas, estableciendo un lazo de beneficio mutuo permanente.*
- *La inexistencia de fondos concursables para realizar acciones de VcM.*
- *La necesidad de que se asignen mayores recursos, económicos como humanos, para consolidar esta dimensión y reafirmar su rol transversal dentro del quehacer universitario.*
- *La ausencia de incentivos para involucrarse en VcM no son claros aún y por lo mismo se hace complejo reunir todos los recursos humanos necesarios para la tarea.*

Las respuestas también arrojaron debilidades observadas directamente en la propuesta de política y modelo, enfocadas en la amplitud de los mecanismos, al igual que a la poca especificidad de los programas. Estas inquietudes se unen a las que expresaron varios grupos sobre la falta de entrega de detalles sobre la implementación. A continuación, se exponen algunas citas que ejemplifican estas opiniones:

“Existe ambigüedad de mecanismos y programas, falta de claridad para su comprensión” – Campus Curicó

“No existe una sinergia, la política es ambigua referente a los mecanismos, debiese dar orientaciones para la implementación, por ejemplo, agregar directrices para hacer un seguimiento” – Campus Curicó

“La debilidad está en la falta de detalles de la implementación” – Campus Curicó

Ambas preocupaciones responden a un sentimiento de aprehensión ante la falta de instrucciones directas sobre los roles que tendrán que encarnar quienes ya ejecutan acciones de VcM. Otra arista de esta inquietud apareció en la respuesta a la segunda pregunta realizada, ya que cinco grupos indicaron que se requieren lineamientos claros cuando señalaban que debe haber “un modelo que establezca parámetros de trabajo, estandarizado”, que se necesita “asesoría experta de un instrumento que permita evaluar y medir”, que todos debemos “definir qué actividades son consideradas cómo vinculación con el medio” y que hay que formalizar la “formación y requisitos de lo que implica la vinculación con el medio”.

PREGUNTA N°2:

¿qué herramientas y recursos (humanos, económicos, etc.) debería desplegar la universidad para vincularse con su entorno?

Las respuestas mostraron opiniones diversas sobre las necesidades, como:

- *- Diagnosticar cada entorno significativo. Una muestra de esto se puede observar en la opinión de un grupo del Campus Talca que indica la importancia de que las acciones de VcM “tengan permanencia y durabilidad en el tiempo, censar las necesidades reales de la comunidad, porque no existen los mecánicos facilitadores para la participación”, idea que también se repite en el Campus Linares al solicitar “mayor vinculación para la resolución de problemáticas que presenta la comunidad”.*
- *Realizar un diagnóstico por campus resultaría útil para obtener información precisa sobre las necesidades de cada territorio y permitiría generar estrategias de VcM según las características y recursos de cada comunidad o como lo resume el grupo focal online: “se debería estandarizar según el territorio la bajada” de la política y modelo.*
- *Apoyar la identificación de las comunidades con la Universidad, ya que la idea de que “falta un sentido de vinculación y pertenencia cómo institución en la zona geográfica” que expresó un grupo del Campus Colchagua, se repitió de forma más breve en las respuestas a la pregunta 1, como la de un grupo del Campus Linares que precisó el deber de “posicionarse como un centro de vinculación con la comunidad, ya que falta mayor visibilidad del campus”, dando a entender que si bien la Universidad está inserta en ciertos territorios, las comunidades que son sus vecinas inmediatas no han generado un sentimiento de identificación con la Universidad.*

- *La comunicación efectiva, interna y externa, la cual debe tener la capacidad de informar las acciones realizadas y a realizar, como también ser un canal de comunicación entre los actores que la ejercen apuntando al fortalecimiento institucional. La mejora en la comunicación fue la necesidad más repetida dentro del total de respuestas. Un resumen completo es parte de lo que afirmó el siguiente grupo: “Se deben mejorar las estrategias de vinculación como diario mural, delegados de carrera, información variada en dependencias de la comunidad y alrededores, dar a conocer los responsables de VcM en la facultad y las carreras, mejorar la organización y divulgación de actividades de los agentes educativos, promocionar a la comunidad externa las actividades realizadas en la facultad” – Campus Linares*
- *Se deben realizar campañas comunicacionales masivas, plataformas online que recojan la información relevante para la VcM, como también redes de difusión internas que permitan que los actores se reconozcan entre sí y puedan encontrar apoyo mutuo. Esto sería un primer paso para enriquecerse con el trabajo multidisciplinar. Lo anterior se vio expresado, por ejemplo, en la respuesta de un grupo del Campus Talca, “se necesita información para solicitar espacios dentro de la universidad, se suele ver la disponibilidad, pero no saber a quién acudir”, la cual muestra un desconocimiento de los canales de comunicación y sugiere una falencia al dar a conocer quiénes son los responsables y cuáles son los recursos disponibles en esta área.*
- *Disponer de espacios físicos, enfatizando con apertura a la comunidad externa en todos los campus de la Universidad, creando de esta manera lugares que propicien la interacción entre externos e internos, donde se pueda “ofrecer recursos para colaboración o reuniones con empresas con motivo de actividades extracurriculares y charlas”, “crear grupos de trabajo con estudiantes y la comunidad externa y realizar actividades entre ambos” e “incentivar la participación activa y recoger requerimientos y visión de estudiantes, administrativos y académicos, comunidad universitaria interna y externa”.*
- *Implementar fondos concursables para la comunidad externa e interna, como también recursos disponibles para movilización, alimentación y premiación de acciones destacadas en VcM, así como en la utilización de más recursos financieros y humanos. Por ejemplo, se solicita “una mesa de apoyo en cada campus, (...) que en cada campus exista un representante de la Dirección de VcM”, “debe existir una persona o cargo o responsable en cada unidad cuya responsabilidad sea la vinculación con el medio”, “profesionales por unidades académicas para que la VcM sea descentralizada, pero ordenada y coordinada”.*
- *Por último, algunos grupos estimaron que el estímulo a la VcM es una herramienta sólida para asegurar la continuidad de los programas y proyectos, y por tanto debe incluir incentivos reconocibles y tiempo asignado exclusivamente a la vinculación. En esta línea se pidió “flexibilidad de tiempo para VcM”, que “cada facultad cuente con horas y recursos económicos para la VcM” y que se puedan “declarar las horas de terreno”. En este mismo sentido, un grupo del Campus Curicó comentó que: “algunas debilidades son la poca claridad en los incentivos del cuerpo académico y estudiantil para participar de forma constante en la propuesta”.*

Pregunta n°3: “¿cómo los distintos actores internos y externos deberíamos generar vinculación permanente y bidireccional?”

Se levantaron las siguientes apreciaciones:

- *Se necesitan generar instancias de diálogo, coordinación, seguimiento y evaluación permanentes y periódicas; fortaleciendo la vinculación interna mediante redes de apoyo, la sistematización de proyectos, comités por facultad, entre otros, con la intención de que estas medidas empujen a los actores a definir planes estratégicos anuales, que se ajusten las necesidades de los actores o instituciones participantes con los que los actores internos ya están vinculados.*
- *Se deberían mantener instancias semestrales donde se revisen los avances en VcM por todos los participantes de la red interna, con el fin de retroalimentar sus acciones y permitir la mejora continua.*
- *La mantención de un espacio de diálogo permanente con la comunidad externa, para propiciar instancias colaborativas mediante actores o herramientas que hagan saber las necesidades, disponibilidad y recursos que se cuenten por las partes, para que se logre la vinculación efectiva.*
- *Diagnósticos por campus que se sugirieron en la segunda pregunta también. Para su realización se debería estructurar un espacio formal que reciba propuestas por parte de actores externos e internos que permita el nacimiento de relaciones bidireccionales entre actores diversos.*

Adicionalmente, los distintos grupos coincidieron que el fortalecimiento del rol interno de la Dirección General resulta crucial y manifiestan la necesidad de generar capacitaciones, difundir información y aumentar la coordinación de las redes internas.

En síntesis, los participantes valoraron positivamente las instancias de consulta que se han desplegado durante el proceso de diagnóstico, creación y validación de la propuesta de Política y Modelo de Vinculación con el Medio. Las opiniones en general ven con esperanza la adopción de esta nueva normativa, y también expresan los cambios que se requieren para lograr su implementación efectiva. Al mismo tiempo, los grupos reflexionaron sobre su rol y fueron capaces de expresar sus aprehensiones y solicitar la inclusión de medios que consideran fundamentales para la correcta ejecución de una vinculación bidireccional.

Registro Audiovisual



Campus Linares
<https://youtu.be/d6n9jCtdKEo>



Campus Curicó
<https://youtu.be/gOkF-8X2oJo>



Campus Talca
<https://youtu.be/TMB3haLJxp8>



Campus Colchagua
<https://youtu.be/P6V8TfC-dhw>



Resumen
https://youtu.be/2_QO9HN-K5w

Respuestas desde la nueva política y modelo

El proceso de formación de la nueva Política y Modelo de Vinculación con el Medio ha considerado un diagnóstico exhaustivo a partir de la realización de encuestas y entrevistas a actores internos y externos, cuyos resultados permitieron estructurar una propuesta que responde a las necesidades del entorno, normativas y de las estrategias corporativas. Cabe destacar que, en el curso de esta investigación diagnóstica contribuyeron distintos actores en calidad de participantes, encuestados, entrevistados y los concurrentes a los focus group, y/o validadores siendo parte de este último grupo el Comité Institucional de Vinculación con el Medio y el Consejo Académico.

En lo que respecta al desarrollo de los grupos focales, el formato de presentación y tiempo asignado no permite explicitar con mayor nivel de detalle todo el contenido del modelo y la política, por lo que parece natural que surja en la discusión la sensación de falta de información o imprecisión, respecto de intereses y preocupaciones de los grupos participantes de todos los campus.

De esta forma, una vez revisadas las fortalezas y debilidades, así como los requerimientos formulados por los participantes, podemos afirmar que la actualización se hace cargo de los siguientes aspectos.

En primer lugar, la nueva política y modelo establecen roles claros para la gobernanza, estableciendo a la Dirección General de Vinculación con el Medio como garante de la aplicación transversal del modelo y responsable de resguardar los procesos y resultados de las acciones de vinculación. Sin perjuicio de la responsabilidad de cada unidad académica o no académica en el diseño, ejecución y mejora continua de los Programas de Vinculación con el Medio.

También se considera la figura de un coordinador/a por unidad; un Comité Institucional conformado por representantes de los tres estamentos universitarios; y un Consejo Público - Privado integrado por representantes del entorno significativo y presidido por el Rector. En paralelo, la Dirección General administrará un sistema informático para el registro y evaluación de los Programas de Vinculación con el Medio, en articulación con el Sistema Integral de Aseguramiento de la Calidad (SIAC).

Esta orgánica responde a la necesidad de dedicar mayores recursos a la vinculación con el medio; a sistematizar y monitorear las acciones; a fortalecer el trabajo de la Dirección General; y a abrir espacios para dialogar interna y externamente.

Por otra parte, las acciones de vinculación con el medio serán reconocidas en los compromisos de desempeño y en los procesos de evaluación y jerarquización académica, salvaguardando su transversalidad con las otras dimensiones del quehacer universitario.

También se proveerán instrumentos de fomento, enfatizando en las acciones bidireccionales y en la medición de impacto.

Finalmente, se contará con un Plan Institucional de Vinculación con el Medio que establecerá las directrices para la implementación de la política y modelo. Con este instrumento se responderá a la necesidad de orientación que expusieron diferentes grupos de personas dentro de esta consulta, sumado a las capacitaciones, seminarios y difusión de la nueva política y modelo.

DIRECCIÓN GENERAL DE
VINCULACIÓN
CON EL **MEDIO**